

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

ЧТО НАТВОРИЛ ДАРВИН

Кровавое наследие теории эволюции

Рэймонд Холл

Стояло лето 1972 года. Я со своими студентами отправился в Польшу, которая тогда еще была за железным занавесом. В курс обучения входила марксистская теория, и мы хотели увидеть некоторые из ее плодов на практике.

Въезжая на территорию Восточной Германии, я ощутил волнение: прежде мне не приходилось пересекать Берлинскую стену. Нейтральная полоса, отвратительного вида тюремные укрепления, разделяющие Западную и Восточную Германию, – от всего этого бежали мурашки по коже.

Но особенно жуткое чувство я испытал на территории бывшего фашистского концентрационного лагеря Освенцим на юге Польши. Я видел на фотографиях груды человеческих волос, зубов, очков; видел газовые камеры, где были безжалостно уничтожены тысячи невинных жертв. Было лето, но птицы не пели. В воздухе витала смерть. Польский юноша, наш гид, прошептал: «В этом лагере погибли мои бабушка и дедушка. Мой долг – делать все, чтобы люди знали, что здесь творилось».

Основополагающий вопрос

Три года спустя мы с женой отправились в гости к нашей подруге по переписке, Доротее. Она жила в Восточной Германии, и сама приехать к нам в гости не могла – это ей, разумеется, было запрещено. Снова нейтральная полоса, снова Берлинская стена – и снова сердце мое сжалось.

С тех пор мы приезжали в ГДР еще не раз. Однажды мы спросили Доротее: «Как ты считаешь, что-то меняется к лучшему?» Она ответила кратко: «Нет», – но отчаяние в ее глазах было более чем красноречивым.

Думаю, вы можете представить себе, сколько радостных слез было пролито в ноябре 1989 года, когда Берлинская стена все-таки рухнула! Тюремные двери распахнулись, и наши друзья вырвались на свободу!

И все же в глубине моего сердца продолжает звучать один основополагающий вопрос.

Я видел, к каким ужасным последствиям привел целую страну нацизм. Я видел и не менее мрачные и зловещие последствия коммунизма. Почему стольким людям пришлось испытать столько зла?..

Общий знаменатель

С момента моей первой поездки в Польшу я стал пытаться осмыслить марксизм и нацизм. Каким образом сформировались эти две филосо-

фии, послужившие обоснованием и оправданием ужасных деяний, последствия которых мне довелось наблюдать? Я искал некий общий знаменатель.

Мы знаем, что марксизм претендовал на роль научного мировоззрения. Он был основан на социально-экономической теории, которая, как считалось, отражала подлинную историю жизни. Центром этой теории являлась классовая борьба между владельцами средств производства (капиталистами, или «буржуазией») и рабочим классом («пролетариатом»), этих средств лишенным.

Зло, согласно социалистическому мировоззрению, – это угнетение рабочего класса буржуазией. Утверждалось, что теперь, когда Маркс просветил человечество относительно «подлинной истории жизни», люди могут взять эту историю в собственные руки и ускорить «природу», стремящуюся к главной цели – мировой революции, которая очистит мир от этого «зла» и создаст на земле социалистическую Утопию.

Сходного мировоззрения придерживался и Гитлер. Это ясно следует из его книги *Mein Kampf* («Моя борьба»). Фюрер утверждал, что люди, подобно животным и растениям, ведут постоянную борьбу за существование. Пиком истории человечества будет выживание наиболее приспособленных – каковыми он считал «арийскую расу», воплощением которой для него были немцы.

И Гитлер, и Сталин с невероятной жестокостью и безжалостностью последовательно воплощали эту «научную» логику в жизнь. Это же делал и Мао Цзе Дун, тоже погубивший бесчисленные миллионы своих соотечественников-китайцев ради воплощения утопической марксистской мечты. И они сумели убедить в своей правоте миллионы других, обычных людей, таких, как мы с вами.

Но откуда же были почерпнуты эти идеи? Какова «научная» основа этого зла?

Особый взгляд на мир

Мировоззрение Гитлера, Маркса, Сталина, Мао не было сформулировано ни немцем, ни русским, ни китайцем; его родоначальником был англичанин – Чарльз Дарвин.

Основы этого мировоззрения заложила книга Дарвина «О происхождении видов путем естественного отбора, или сохранение наиболее благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь» (1859). Каждый из упомянутых вождей применил принцип «выживания наиболее приспособленных» к собственной ситуации. Для Маркса и Сталина это была классовая борьба; для Гитлера – борьба расовая. А поскольку дарвинизм свел на нет авторитет Библии в вопросе о происхождении жизни, из него логичным образом вытекало, что нежело бояться держать ответ перед Богом за массовые убийства, совершаемые в ходе воплощения этих идей.

таким образом, у лидеров коммунизма и нацизма было оправдание – дарвинизм. Если нет абсолютных стандартов добра и зла, то власть имущие ни перед кем не несут ответственности. Кто сильнее, тот и прав.

По мере своего распространения и усвоения обществом дарвинистское эволюционное мышление не только оказывало определяющее воздействие на деятелей, подобных Марксу и Гитлеру, но и становилось «научной» парадигмой для оправдания их деяний «во благо» всего человечество.

Устрашающая мечта

В течение многих лет неоднократно побывав в ГДР, Польше, Чехословакии и Венгрии, я уже привык к виду мрачных и безликих панельных многоэтажных домов, из которых состоят районы на окраинах городов. Недавно я побывал в Румынии и не удивился, увидев такой же район в столице этой страны, Бухаресте, который когда-то называли «маленьким Парижем».

Впрочем, следы разрухи и запустения были ужасны не только на окраинах, но и в самом центре города. Я разговаривал с женщиной, чем дом снесли, чтобы проложить главный проспект, ведущий к так называемому Дворцу народа – на самом деле, это был дворец казнённого впоследствии коммунистического диктатора Николае Чаушеску.

Я шел по этой культурной пустоши, не в силах выразить словами глубину своей тоски. Я видел собственными глазами, к чему привело дарвинистское мышление в интерпретации советского диктатора Сталина и его последователя, румынского тирана Чаушеску, как оно сказалось на жизни еще одного народа и еще одной страны.

Все они были неправы

В воскресный день в Бухаресте я поделился этими мыслями с группой румын-христиан. Я, англичанин, выразил огромное сожаление по поводу того вреда, который нанес миру один из моих соотечественников.

Гитлер был неправ. Сталин был неправ. Чаушеску был неправ. Теория Дарвина, на который все эти диктаторы строили свои деяния, оказалась неверна. Свидетельства тому были у меня перед глазами: прискорбное воздействие, которая она оказала на жизни каждого, с кем мне довелось говорить. Для них это была не любопытная теория, но жуткая практика.

Однако я смог сказать им и о Том, Кто оказался прав – не только в теории, но и на практике. Он понимал подлинную историю мира и подлинную природу жизни, потому что Он **сотворил** жизнь и мир (Иоан. 1:1–3).

Я веду речь об Иисусе Христе, Боге во плоти (Иоан. 8:58). Он пришел на землю удостоверить и исполнить³ заветования, данные Им ранее. И Христос не только выполнил все, что обещал, но и даровал человечест-

ву надежду на то новое и прекрасное, чему еще предстоит свершиться, — и подтвердил это Своим Воскресением из мертвых.

Не из хаоса

В то воскресенье я обратился к фрагменту из десятой главы Евангелия от Иоанна, содержащему слова Иисуса: «Истинно, истинно говорю вам... Вор приходит только для того, чтобы украсть, убить и погубить. Я пришел для того, чтобы имели жизнь и имели с избытком» (Иоан. 10:1–10).

Иисус — это Слово (Иоан. 1:1), говорившее к миру с самого начала: «В начале сотворил Бог небо и землю... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его... И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма... Так совершены небо и земля и все воинство их» (Быт. 1:1, 27, 31, 2:1).

Мы не возникли из хаоса и не движемся по пути «выживания наиболее приспособленных» к выдуманной нами же утопии. Наш путь — от совершенства к страданиям и смерти из-за грехопадения наших прародителей, которые отвергли Бога: так же, как много лет спустя поступил Дарвин, а вслед за ним Гитлер, Сталин, Чаушеску...

Все они были неправы в том, что касалось пути, пройденного человечеством. Об этой неправоте свидетельствует крах их идеалов. О правоте же Иисуса Христа говорят благие плоды Его жизни.

«Вожди» ошибались и в том, что касается будущего. Мечту о «прекрасном далёко» дано исполнить не человеку, а Богу. История движется к дню Господню, к обещанным новым небесам и новой земле, когда исчезнет смерть и безвозвратно пройдет все старое (2 Пет. 3:10).

Все, кто любят Иисуса, ждут Брачного пира Агнца (Отк. 19); все нынешние бракосочетания и празднества — лишь слабый отсвет того, грядущего. Новые небеса и новая земля станут домом для всех, любящих Христа и желающих в полноте блаженства пребывать с Ним в вечности. Тогда будут утерты все слезы — в том числе, и слезы погибших в Освенциме и Бухаресте...

* * * * *

ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗЛО

Карл Виланд

Креационисты утверждают, будто теория эволюции вызвала моральное разложение, геноцид и т. д. Наверное, это не совсем точно. В первую очередь, во всех этих бедах виновно грехопадение человека. Однако эволюционная мысль, пропитав собою все общество, неизбежно ведет к росту последствий грехопадения в той или иной форме. Например, с потерей общих представлений о морали исчезли и общие ограничители.

Если все мы в ответе перед библейским Богом, Который сотворил нас (и Которому мы принадлежим), только тогда имеет смысл говорить о моральных абсолютах: неизменных правилах неизменного Бога.

В последовательном эволюционном мировоззрении нет и быть не может неизменных правил; есть только то, что удобно обществу или отдельному человеку. Нет и принципиального различия между людьми и животными – или людьми и растениями, или людьми и минералами. Потому-то Сталин и сравнивал, как утверждают, убийство миллиона людей с покосом травы на лугу или вырубкой деревьев в лесу. Этот леденящий кровь подход вполне согласуется с материалистическим мировоззрением: в мире нет ничего кроме материи, и все мы – лишь эволюционировавшие скопления атомов.

Это не означает, конечно, что все эволюционисты ведут себя аморально, а все креационисты – высоконравственно. Но, поскольку аморальность логически согласуется с теорией эволюции и не согласуется с христианством, эволюционное мировоззрение предлагает куда более плодородную почву для всевозможных проявлений греха. Вот почему ныне покойный знаменитый эволюционист Стивен Джей Гулд писал, к примеру, что грех расизма возрос на много порядков, поскольку обоснованием и оправданием ему послужила теория Дарвина. Дарвинисты – противники расизма, включая и самого Гулда, негодуяюще восклицают, что это – извращение дарвинизма. Но ведь оно логически согласуется с исходными посылками Дарвина!..

Гулд, несмотря на свои материалистические убеждения, был все же сотворен по образу Божьему, наделен совестью и воспитан в обществе, основанном на иудео-христианской морали. Он мог заклеить деяния Гитлера как безнравственные (возможно, будучи евреем, он переживал эту безнравственность особенно остро), но у него как у материалиста не было рациональных оснований для такого суждения. Гитлер мог бы ответить ему: «По каким стандартам я поступаю аморально? Я делаю то, что приносит пользу моей расе в эволюционной борьбе против вашей расы; и то, что я делаю, **согласуется** с моей верой в эволюцию». Если же такие ужасные вещи творит христианин, то его деяния **не согласуются** с верой, которую он, по его словам, исповедует.

На Нюрнбергском процессе Геринг заявил, что нацисты не сделали ничего дурного, если судить по их собственным законам, а перед трибуналом предстали лишь потому, что проиграли войну. Возражая на это, обвинитель Джексон апеллировал к некоему «всеобщему закону»; но это имело смысл делать лишь в том случае, если существует Творец-Законодатель!

Таким образом, если достаточно много людей разделяет дарвинистское мировоззрение, можно не сомневаться, что безнравственность и

жестокость в этом мире будут только возрастать. Это ясно показал XX век – век Сталина и Гитлера, Мао Цзе Дуна и Пол Пота. Конечно же, человечество и раньше знало разнообразные зверства и несправедливые «религиозные» войны. Однако во имя идей, вдохновленных теорией эволюции, было убито (преимущественно собственными правительствами) больше людей, чем во всех войнах, религиозных и прочих, за всю предыдущую историю человечества.

Хроника террора, порожденного эволюционным мировоззрением

1860. **КАРЛ МАРКС.** «Духовный отец» коммунизма, Маркс был ярым сторонником Дарвина и объединял свои социальные и экономические идеи с принципами эволюционизма. Маркс писал, что книга Дарвина содержит «естественноисторическую основу для наших взглядов». Его ученик Ленин устроил в России кровавый террор – эпоху его правления часто описывают выражением «реки крови».



1918. **ЛЕВ ТРОЦКИЙ.** Фанатичный приверженец дарвинизма и марксизма, коммунистический деятель Троцкий был при этом непримиримым противником христианской церкви. Он говорил, что «отравлен» идеями Дарвина и что Дарвин для него – как могущественный привратник у входа в храм вселенной. Он чувствовал себя вправе достигать политических целей любыми средствами, потому что Божьи законы не были для него преградой, а теория эволюции, напротив, служила оправданием.



1930. **ИОСИФ СТАЛИН.** Самый страшный массовый убийца в истории человечества учился в молодости в тифлисской богословской семинарии. Один из его друзей вспоминал потом, что Сталин (настоящая его фамилия была Джугашвили) стал атеистом после того, как прочел Дарвина. В возрасте девятнадцати лет он был исключен из семинарии за революционную деятельность. Поняв, что теория эволюции не включает в себе никаких оснований для совести и морали, Сталин почувствовал, что ради достижения своих коммунистических целей волен сколько угодно пытаться и убивать.



1940. **АДОЛЬФ ГИТЛЕР.** Его расовая и социальная политика строилась на эволюционной идее выживания сильнейших, то есть, как они названы в заголовке книги Дарвина, «наиболее благоприятствуемых пород» (или рас). Правление Гитлера привело к гибели шести миллионов евреев, а



также огромного числа цыган, чернокожих, умственно отсталых и других групп людей, которых он считал неполноценными и, следовательно, недостойными права на жизнь. Свои указы по истреблению людей Гитлер оправдывал эволюционной «наукой» евгеникой.

1975. ПОЛ ПОТ. Смерть камбоджийского лидера Пол Пота в 1998 году положила конец преступным деяниям одного из самых жестоких массовых убийц. С 1975 года он возглавил движение красных кхмеров и развязал геноцид против собственного народа, беря пример со Сталина и печально известного Мао Цзе Дуна. Известно, что любимыми авторами «председателя Мао» были Дарвин и его ученик Гексли.

* * * * *

АМЕРИКАНСКИЕ ЭВОЛЮЦИОНИСТЫ: ПО ПРИМЕРУ ГИТЛЕРА?

Джонатан Сарфати

Об ужасах нацистской Германии хорошо известно. А вот о том, что и у союзников были схожие программы, мало кто знает, потому что их держали в строгом секрете. Известный журналист Эдвин Блэк (Edwin Black) провел собственное расследование – и в книге «Война против слабых: евгеника и американская компания по созданию расы господ» (“War Against the Weak: Eugenics and America’s Campaign to Create a Master Race”) подробно и доказательно, с публикацией документов, поведал о широкомасштабной американской программе по селекции и насильственной стерилизации.¹

Евгеника – это применение принципов теории эволюции для выведения новой, «лучшей» человеческой расы. Основоположителем евгеники стал Френсис Гальтон, родственник Дарвина (1822–1911). В США идеи Гальтона подхватил Чарльз Дэвенпорт (1866–1944), основавший в 1910 году архив евгеники, который возглавил Гарри Лафлин (1880–1943), правая рука Дэвенпорта.

Постепенно евгеника получила поддержку таких известных персон и организаций, как президент Вудро Вильсон, Фонд Рокфеллера, Маргарет Сангер (основательница организации «Планирование семьи», выступавшей в защиту абортот), юрист, член Верховного суда США Оливер Уэнделл Холмс, Институт Карнеги, железнодорожный магнат Эдвард Генри Гарриман. В главном учебнике по евгенике, Hunter’s Civic Biology, открыто излагалась идея расового превосходства. Это был тот самый учебник, право преподавать по которому отстаивал так называемый «Американский союз защиты гражданских свобод» на бесславном процессе Скоупса в 1925 году!

Шокирующими результатами программы по евгенике стали законы двадцати семи штатов против так называемых «смешанных» браков,

программы по селекции людей, насильственная стерилизация более 60000 граждан США и даже эвтаназия! Евгенику разрешил даже Верховный суд США, который когда-то объявил, что рабы – не люди, а сейчас отказывает в праве считаться людьми эмбрионам человека.

Идеи и финансирование американских специалистов по евгенике стимулировали аналогичные исследования в Германии. Кульминацией этих работ стали чудовищные эксперименты Йозефа Менгеле на узниках фашистского концлагеря Освенцим. Правда, здесь Блэк преувеличивает влияние американской евгеники на евгенику фашистскую, поскольку не видит их «общего предка» – а именно, дарвиновской теории эволюции. Немецкие дарвинисты, начиная с одиозной фигуры Эрнста Геккеля, известного своими подделками изображений эмбрионов,² яростно выступали против иудео-христианской этики святости человеческой жизни. Они подменили ее моральным релятивизмом (столь популярным у нынешних либералов), сделав исключение лишь для одного «абсолюта» – эволюционистского принципа выживания наиболее приспособленных. Это подробно и доказательно изложено в книге *From Darwin to Hitler: Evolutionary Ethics, Eugenics, and Racism in Germany* («От Дарвина до Гитлера: эволюционная этика, евгеника и расизм в Германии»), написанной Ричардом Вейкартом (Richard Weikart) – профессором современной истории Европы из Университете штата Калифорнии в Станислаусе.

И хотя евгеника дискредитирована ужасами Холокоста, Блэк предупреждает, что она возродилась под новыми именами – «генетика человека» и «генетическое консультирование» – и что идеи ее по-прежнему широко распространены.

Однако Блэк по политическим убеждениям – либерал, и поэтому он, к сожалению, не понимает, что та же псевдонаука (теория эволюции), которая породила и американскую, и немецкую евгенику, глубоко укоренена в современных средствах массовой информации и системе образования.

Ссылки

1. Four Walls Eight Windows, New York / London, 2003.
2. See <www.answersingenesis.org/embryonio.
3. Palgrave Macmillan, New York, 2004.